

Verslag overleg Regiegroep StUF van 22 oktober 2008

- Voorzitter:** Peter Klaver (EGEM).
- Aanwezig:** Maarten van den Broek (EGEM),
Mark van den Broek (GovUnited / M&I Argitek),
Brigit de Bruin (Kadaster),
Jeff Hoeks (GouwIT),
Gert Hoff (Procura),
Gershon Janssen (zelfstandig consultant),
Marco Jung (VROM),
Ruud Kathmann (Waarderingskamer),
Arjan Kloosterboer (Telengy),
René Kok (VROM/BAG),
Henri Korver (EGEM),
Bart Maessen (Kadaster),
Lidwien Meijers (Centric),
Gabriel van Tiggelen (Gemeente Helmond),
Peter Visser (VROM/LVO),
Pieter Weeber (GPR),
Paul Wouters (EGEM, notulist),
- Afgemeld:** Jan Campschroer (Ordina),
Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn),
Harald Dollenkamp (Gouw-IT),
Tom Peelen (ICTU/OSB).
- Afwezig:** Chris Batist (Gemeente Den Haag),
Arend van Beek (Gemeente Rotterdam),
Cees Coenen (Gemeenteweb),
Rolf van Deursen (Getronics Pink Roccade),
Ebo Dieben (Obec),
Annemiek Droogh (Waarderingskamer),
Camiel Eggermont (Communitied),
Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam),
William Goossen (Results 4 Care),
Jeffrey Gortmaker (EGEM),
Chris Jacobs (Gemeente Helmond),
Rudhy Jans (Kadaster),
André Jochems (Gemeente Arnhem),
Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem),
Koen de Kort (lv-Software),
Wim Kosten (iBuildings),
Melvin Lee (gemeente Den Haag),
Gerard Leenders (Kadaster),
Andre v/d Nouweland (gemeente Den Haag),
Bert Oldenburger (Gemeente Den Haag),
Arris Oliemans (Gemeente Amsterdam),
Paul Oude Luttighuis (Telematica Instituut),
John Rooijackers (GPR),
Michael Roovers (GovUnited/Argitek),
Arno de Ruijter (VROM/BAG),
Paul Schlotter (ODP/OSB),
Aart Schuitert (OV-Software),
Martijn Snel (Welstand Transparant),
Frank Terpstra (ICTU, ODP),
Germen Wijnja (BAG),
Frank Zwart (ICTU/PIP),
Adrie van Zundert (Gouw-IT).

1. Opening en vaststellen agenda

Peter opent de vergadering van de StUF Regiegroep en heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt onveranderd overgenomen:

1. Opening
2. Mededelingen
3. Notulen en actielijst
4. Ontwikkeling StUF 3.01, StUF-BG 3.10 en StUF-ZKN 3.10 incl. verstufing RSGB
5. Besluitvorming StUF beheermodel en releasebeleid
6. StUF Compliancy voorziening
7. Presentatie RSGB (door Arjan Kloosterboer)
8. Rondvraag en sluiting

2. Medelingen

- Er zijn afmeldingen ontvangen van: Jan Campschroer, Tom Peelen, Harald Dollenkamp en Patrick Castenmiller.
- Van Ruud Kathman komt de vraag wat de ontwikkelingen rond KING gaan betekenen voor StUF. Voor 2009 zal dat voor StUF nog weinig veranderingen met zich meebrengen. Er moet dan nog gezocht waar StUF in organisatorische zin het beste kan worden ondergebracht. Continuïteit is momenteel en zal ook geen issue worden. Daarover heeft VNG haar commitment gegeven.

3. Notulen vorige vergadering en actielijst

- Pagina 2, actielijst punt 32: Bart Maessen wil samen met Maarten van den Broek StUF 2.06 vormgeven. Over StUF 2.05 en 2.06 wordt tijdelijk zgn. gedoogbeleid gevoerd. Het is geen formeel releasebeleid. Maarten overlegt met Bart over de behoeften van het Kadaster. In de volgende Regiegroep wordt hierover feedback gegeven.

Met deze opmerkingen worden de notulen goedgekeurd.

Actielijst

- Bij punt 2: maakt onderdeel uit van het beheermodel en zal niet meer op die actielijst komen.
- Bij punt 5: hier wordt al aan gewerkt. Er is al een begin gemaakt met het verzamelen van de verschillen tussen RSGB en GFO en er is een concept plan van aanpak opgesteld.. Het onderwerp zal in de volgende Regiegroep op de agenda komen
- Bij punt 32: is afgehandeld, feedback in de volgende Regiegroep
- Bij punt 37: het concept van RSGB Zaken is nu samengesteld. Na 29 oktober wordt het concept gereviewd door o.a. leveranciers. Het document zal ook in de StUF Regiegroep worden verspreid. Op vrijwillige basis kan het stuk dan gereviewd worden. Peter Visser stelt voor hier ook de Provincies bij te betrekken.
- Bij punt 39: komt op de agenda in de volgende Regiegroep
- Bij punt 44: in een bila afstemmen met Arris Oliemans.

4. Ontwikkeling StUF 3.01, StUF BG 3.10 en StUF ZKN 3.10

Henri presenteert de voortgang van de Expertgroep (presentatie is te vinden op de Community).

- Alleen RFC0052 moet nog worden goedgekeurd, dan zijn alle RFC's voor StUF 3.01 afgehandeld.
- Met de experts van de OSB zijn al twee bijeenkomsten achter de rug. Er is overeenstemming over de uitwerking van RFC0059 en 0067. Men is nu bezig met het uitwerken van de specificaties. Deze zullen daarna in de StUF Expertgroep worden behandeld. RFC0068 wordt vooralsnog niet besproken. De vraag is hoeveel aandacht dit RFC nodig heeft. Al eerder is besloten in de StUF Regiegroep dat RFC0068 eventueel later wordt behandeld. Er zijn bij de (aanwezige) leveranciers nog geen plannen om JMS bindingen (RFC0068) te gaan gebruiken.
- De geplande bijeenkomst van 31 oktober zal niet gebruikt worden voor het verstuffen van het RSGB. In deze bijeenkomst, waarin de werkgroep RSGB en de StUF Expertgroep vertegenwoordigd zijn, zullen knopen doorgemaakt moeten worden over issues die naar boven komen bij het verstuffen van het RSGB. Ook is er behoefte van leveranciers om uitleg te krijgen over het RSGB.

Na het verstuffen zal StUF-BG 3.10 ook nog gereviewd moeten worden. Per mail zal geïnventariseerd worden wie daar een rol in gaat spelen.

5. Besluitvorming StUF beheermodel en releasebeleid

Er komen nog enkele opmerkingen uit de Regiegroep:

- De plaats van de protocolbindingen moeten als onderdeel van het beheermodel zichtbaar gemaakt worden in de plaatjes.
- Ter verduidelijking: de status “In Gebruik” betekent dat de standaard in gebruik is. Dit betekent niet automatisch dat ook software met de standaard in gebruik is.
- De verwijzingen naar de bijlagen is niet over juist. Hier zal naar gekeken worden.
- De opdrachtgevers voor het beheer van de standaard worden genoemd om voor het College van Standaardisatie duidelijk te maken dat de financiering op een structurele manier is geregeld.

Besluit: de StUF Regiegroep stemt unaniem in met het StUF beheermodel en releasebeleid

Hiermee is het voorbehoud voor opname in de lijst met open standaarden weggenomen. Peter Klaver zal z.s.m. namens de Regiegroep een brief sturen naar het Forum en College Standaardisatie. Op 12 November vindt de besluitvorming plaats in het College standaardisatie.

EGEM zal zorgen voor een nieuws- of persbericht. Nieuws over een (feestelijke) bijeenkomst volgt.

6. StUF Compliancy voorziening

In de bijeenkomst wordt gepolst in hoeverre de eigen behoefte aansluit op hetgeen TNO heeft gepresenteerd. Ruud Kathman stelt dat er vooral behoefte is voor een organisatie die een stempel zet (meer dan een tool).

Mark van den Broek merkt op dat je altijd moet kijken in welke context de standaard is toegepast en daarna moet kijken hoe je valideert. Testen zal vooral syntactisch en in mindere mate semantisch kunnen gebeuren.

Gershon Janssen zegt dat je naast een stempel ook een workbench moet hebben: een plek waar je daarwerkelijk kan testen.

Mark van den Broek stelt voor om naast een comliancy voorziening alle gemaakte koppelingen (daar waar StUF goed geïmplementeerd is) te inventariseren en deze te lijst te publiceren.

Peter Klaver meldt dat er t.b.v. de compliancyvoorziening oriënterende gesprekken gaande zijn over evt samenwerking en met andere andere overheidsorganisaties die compliancy oplossingen hebben. Het gaat om OSB, BAG en belastingdienst voor XBRL). Om het programma van eisen op te stellen zal iemand worden ingehuurd.

7. Presentatie RSGB

Arjan Kloosterboer geeft een presentatie over de geschiedenis, de ontwikkeling en het gebruik van het RSGB. De presentatie is beschikbaar op de StUF Community

8. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen voor de rondvraag. De voorzitter dankt eenieder voor zijn aanwezigheid en bijdragen en sluit de vergadering.

Actielijst

Openstaande actiepunten

	Actie	Wie	Status	Wanneer
5.	Visieontwikkeling over migratievraagstuk StUF 02.04 → StUF 03.xx	Peter Klaver	Dit wordt ontwikkeld. Er wordt een vertaalspecificatie opgesteld voor StUF 2.x naar StUF 3.x .. Prioriteit krijgt het BAG deel	Na de release van StUF 3.01

27.	Vervolgstappen om te komen tot aanvullende documentatie voor StUF 3.0 berichtontwerpers.	EGEM	Is opgenomen in project "Versterking StUF in 2008"	1 ^e helft 2009
32	Uitbreiden StUF 2.05 naar 2.06 met synchronisatiebericht	Maarten/Bart Maessen BAG/VROM	Punt is afgehandeld VROM/BAG geeft Kadaster de opdracht voor (het voorwerk van) overgang van StUF 2.05 naar StUF 3.01	Feedback in november
35	Onderzoek naar evt. samenvoeging regiegroepen RSGB en StUF	Peter Klaver	Bespreken in MT EGEM i-teams	2009, na nieuwe release van StUF
37	Oplevering RSGB 1.x (zaakgegevens)	Arjan Kloosterboer		Na 1 september 2008
39	Onderzoek haalbaarheid oplevering StUF-ZKN 0310 in feb 2008 (incl. transformatietools)	EGEM		Najaar 2008
43	Vaststelling behoefte en geschiktheid e-validator als test/toetsingsvoorziening voor StUF koppelingen.	Alle leden regiegroep		24/10
44	Initiatief nemen om Den Haag meer bij StUF te betrekken	Gemeente Amsterdam (Arris)	onbekend	
45	Knelpunten in kaart brengen bij de translatie StUF 2.x naar 3.x. (zie ook actiepunt 5)	Maarten	Loopt	zsm
46	StUF Beheermodel en releasebeleid afronden	Regiegroep	Loopt	Uiterlijk 22/10 afgerond
47	Brief naar Forum/College Standaardisatie m.b.t. vaststelling beheermodel en release	Peter Klaver		Zsm, ivm besluitvorming op 12/11 a.s.

Afgeronde actiepunten:

	Actie	Wie	Status	Wanneer
2.	Updaten StUF release matrix StUF producten	EGEM	Is opgenomen in het beheermodel van StUF	Periodiek.